

# A CLASSE OPERÁRIA

N.º 21

RIO DE JANEIRO

ABRIL DE 1968

ANO III



**CDM**  
Centro de Documentação e Memória  
Fundação Maurício Grabois

## COMENTÁRIO NACIONAL

## 150º ANIVERSÁRIO DE MARX

No próximo dia 5 de maio comemora-se o aniversário do nascimento de Carlos Marx. Fêz seus estudos e iniciou sua vida revolucionária na Alemanha, sua pátria. Expulso de seu país, refugiou-se na França, e depois na Bélgica, de onde também foi expulso, devido a sua participação no movimento operário. Perseguido pela burguesia do continente europeu, trasladou-se a Londres, onde viveu até o fim de sua vida, em 1883.

Carlos Marx foi um dos maiores gênios da Humanidade. Sua obra imortal atravessará os séculos como um dos marcos perenes das grandes conquistas do pensamento humano. Descobriu a lei do desenvolvimento da sociedade e a lei específica do modo de produção capitalista, abrindo para o proletariado e as massas oprimidas a fulgurante perspectiva do socialismo. Como homem de ciência e cérebro privilegiado, Marx investigou incansavelmente todos os campos do conhecimento e em todos eles realizou descobertas de transcendente valor. «O Capital», sua obra-mestra, é o maior trabalho científico de todos os tempos.

Marx foi, antes de tudo, um revolucionário. «Os filósofos — dizia ele — não fizeram mais que interpretar o mundo de diversos modos, mas do que se trata é de transformá-lo». Toda sua vida esteve dedicada a esta transformação. Para o grande sábio, a luta de classes era a parte da História. O «Manifesto do Partido Comunista», publicado em 1848, é o primeiro programa que apresentou para unir o proletariado mundial contra o capitalismo e a vitória da revolução socialista. Formulou a ideia da instauração da ditadura do proletariado, forma de Estado que devia preencher todo o período histórico de transição do capitalismo ao comunismo. Fundou, em 1864, o I Internacional dos Trabalhadores, empenhando-se em organizar e mobilizar a classe operária para a consecução de seus elevados objetivos.

A doutrina criada por Marx, e por seu íntimo amigo e colaborador Frederico Engels, vem guiando, nestes últimos 120 anos, os combates da classe operária e dos povos oprimidos de todo o mundo por sua emancipação. O marxismo alcançou extraordinárias triunfos. Demonstrou ser a ciência social mais poderosa e avançada, irrefragável com toda superstição e com todas as formas de reação burguesa. Apoiado nela, o proletariado russo, sob a direção do grande Lênin, realizou a Revolução Socialista de Outubro e iniciou a construção do socialismo. Os povos da União Soviética, com Stálin à frente, contribuíram decisivamente para derrotar o nazifascismo, e alguns povos da Europa conquistaram a Democracia Popular, sob a direção da classe operária. Baseados nos princípios do marxismo, o glorioso povo chinês, dirigido por Mao Tse-tung, libertou-se do jugo do imperialismo, do feudalismo e do capitalismo burocrático e constrói, hoje, uma nova sociedade. Orientados por essa teoria, o proletariado e os povos oprimidos se unem para enfrentar o imperialismo e para conquistar a democracia popular, a independência nacional e o socialismo.

Carlos Marx demonstrou a inevitabilidade da morte do capitalismo. Esta previsão científica vem sendo comprovada na prática. Como sistema dominante, o capitalismo já desapareceu em vários países. E por mais que os imperialistas se exacerbam em agressões e atrocidades com o propósito de defendê-lo, os seus dias estão contados. O regime baseado no lucro afundou-se na mais grave crise de sua existência e marcha para a tumba. Seus representantes mais fortes e sanguinários, os monopolistas norte-americanos, encontram-se cercados pelo ódio crescente dos povos. Aproxima-se o seu hora fatal.

O marxismo tem resistido insuperavelmente a todas as provas de vida e a todas as investidas de seus inimigos. Em diferentes épocas, nos momentos mais agudos da luta de classes, os filisteus e oportunistas de todos os matizes tentaram deturpar ou castrar a essência revolucionária da doutrina de Marx e Engels. Assim ocorreu durante a I Guerra Mundial, assim se verificou na fase mais difícil da construção do socialismo na URSS e assim sucede hoje, quando o imperialismo está no seu estertor e os povos aspiram à revolução. Mas tudo tem sido e será inútil. O marxismo desenvolveu-se na luta contra seus adversários e enriqueceu-se com a prática revolucionária das massas. Alcançou um novo marco histórico, com Lênin e Stálin. E presentemente alcança o terceiro etapa do seu desenvolvimento com a contribuição de Mao Tse-tung.

Através dos séculos Marx será lido, estudado e venerado por gerações e gerações de revolucionários. Seu nome, sua vida e sua obra estarão sempre presentes na atividade dos que combaterem as injustiças sociais, a exploração do homem pelo homem, a opressão nacional e as guerras injustas. Serão sempre lembrados pelos que construírem o socialismo e por todos os que tiverem a felicidade de trabalhar no mundo livre e feliz do comunismo.

Ao comemorar o 150º aniversário do nascimento de Marx, os combatentes da classe operária e do povo trabalhador, erguem mais alto ainda, em todos os quadrantes da Terra, a grande bandeira que ele desfraldou — «PROLETÁRIOS DE TODOS OS PAÍSES, UNÍ-VOS!» — e intensificarão seus esforços para desmascarar até o fim os resquícios kruschotistas e demais oportunistas e para mobilizar as grandes massas populares, as verdadeiras criadoras da História, na luta pela vitória da revolução mundial.

## INIMIGOS DO POVO

Faz quatro anos, a 1º de abril, que se instaurou pela força das armas a ditadura reacionária e entreguista. Os militares, levantando a bandeira do combate à subversão e à corrupção e proclamando seu intento de «salvar» o Brasil, outras coisas não fizeram, ao instalar-se no Poder, que tornar mais graves os problemas do país. Liquidaram as poucas liberdades democráticas e os direitos das massas trabalhadoras. Investiram contra os estudantes e a cultura. Prenderam, torturaram e assassinaram milhares de patriotas. Instituíram leis de arrebcho. Submeteram a nação indófesa à voracidade dos trustes norte-americanos. Reduziram brutalmente o nível de vida dos operários, dos camponeses e da classe média. Chegaram ao cúmulo da ignorância, enviando tropas brasileiras ao exterior para ajudar os marines lusos a esmagar a luta popular em São Domingos.

É natural que o ódio do povo brasileiro tenha se concentrado, em grande parte, nas Forças Armadas. Os trabalhadores e os intelectuais progressistas começaram a compreender o verdadeiro papel e a natureza do chamado Exército Nacional. Já o tinham visto em ação contra o povo no golpe de 10 de novembro de 1937, no golpe de outubro de 1964, nos acontecimentos trágicos de 1964, na renúncia de Jânio, em 1961. Mas em nenhum outro momento apareceu tão descaradamente como inimigo jurado das liberdades, do progresso e da independência nacional como nestes quatro anos de ditadura. Refletida no espelho da situação política, o povo pôde ver melhor a fisionomia repugnante dos ge-

nerais, coronéis, almirantes e brigadeiros que passaram a tutelar a nação. Todos eles mais corruíntes, mais ambiciosos, mais corruptos, mais interesseiros, mais trocistas, mais entreguistas, mais primários, mais incapazes e mais cínicos e mentirosos que quaisquer dos políticos de outros setores das classes dominantes.

Ao invés de sentinelas da Pátria, as Forças Armadas mostraram o que realmente são: instrumento das classes mais reacionárias e do imperialismo norte-americano para reprimir o povo e manter o país no atraso, na ignorância, na pobreza e na dependência dos Estados Unidos. São guardiões dos latifundiários contra os camponeses, dos capitalistas contra os operários, dos trustes estrangeiros contra os patriotas. São os defensores dos privilégios de uma ínfima minoria contra a esmagadora maioria da nação. Assim se viu considerando as massas populares.

Diante do fracasso da ditadura e do sentimento revolucionário que se apodera das massas, surgem agora os que procuram jogar areia nos olhos do povo e enganar-se. Buscando conquistar o apoio das burocracias, líderes políticos desistem de lutar as Forças Armadas da responsabilidade pelo que vem ocorrendo no país. O sr. Carlos Lacerda, que até há pouco qualrava-se esmagadoramente do militarismo, repete, hoje, que a maioria do Exército não deve ser acusada dos crimes cometidos contra a nação e que os militares sempre foram sensíveis aos apelos da opinião pública. Também o sr. João Goulart, através de seus prepostos, afirma que o governo Costa e Silva não tem o direito de transferir as Forças Armadas a responsabilidade de seu malogro econômico e político. Abandonados pela condenação popular, oficiais golpistas tratam de salvar a pele, indicando «novas» soluções para os problemas brasileiros. O marechal Pope de Figueiredo preconiza eleições diretas em 1970, com candidato sem farde. O coronel Rui Castro, fogueiro portu-vo da Linha Dura, reclama o início dos debates sucessórios, tendo em vista a articulação de um nome civil para substituir o mal-ajambrado marechal Costa e Silva. Presenciamos, o sr. João de Mesquita apresenta o formulário da recusa para a sucessão presidencial: o entendimento entre a ARENA e a «parcela majoritária das forças de terra, em cujas mãos se acha, indubitavelmente, a solução do problema que o país enfrentará em 1970». Todos, desde o sr. Lacerda até o sr. João Goulart, desde o sr. Juscelino Kubitschek até os corifeus da Linha Dura tratam de atribuir os males da ditadura unicamente a um pequeno grupo de militares que se teria reunido, antes em redor de Castelo Branco e, atualmente, em torno de Costa e Silva. Até mesmo o sr. Neiva Moreira, que se diz integrante da oposição popular, escreveu um folheto para aconselhar o Exército a retroceder das posições

tomadas. Deseja que o Exército, calçado com as botas da feação, acerte o passo para marchar com o povo.

Tudo isto constitui simples manobras para defender o regime atual e desviar o povo da revolução. Costa e Silva, hoje, como ontem Castelo Branco, são expoentes e representantes das Forças Armadas. Não governaram nem governam em nome de um pequeno grupo de oficiais-generais nem exploraram ou exploraram, como se difunde, o nome do Exército. Ambos aplicaram e aplicam uma política imposta à nação pelos homens da «Sorbonne» ou da Linha Dura, assessorados pelos militares norte-americanos. O Exército, como instituição reacionária, nunca esteve a serviço do povo e jamais foi sensível aos seus anseios. Ao contrário, sempre se opôs às massas e aos direitos fundamentais dos trabalhadores. Basta atentar para os novos conceitos e a nova doutrina de segurança nacional, elaborados pela Escola Superior de Guerra, e para o tipo de treinamento que recebem as Forças Armadas, para se comprovar que o povo brasileiro é o inimigo contra o qual eles se preparam metódica e intensamente.

Em determinadas circunstâncias, as Forças Armadas podem substituir um marechal no Poder por outro marechal. Podem mesmo trocar por um civil se se torna inconveniente manter no governo um militar. Seus componentes também brigam entre si pelos postos-de-mando. Mas nunca deixaram de cumprir suas funções repelentes de carrascos do povo, de sustentáculos da reação e do imperialismo. Quem pode, pois, acreditar em redemocratização do país com o apoio dessas Forças Armadas? Quem pode pensar em eleições livres que teriam, como fiadores, os profissionais do golpe militar?

O caminho do povo brasileiro é a revolução. As massas populares nada terão enquanto não possuírem o seu próprio exército, autenticamente democrático e verdadeiramente nacional, criado no fogo da luta revolucionária. Não conquistarão o direito de ser livres sem destruir o principal instrumento de repressão das classes dominantes. Por isso, face aos maneios dos que procuram uma saída para a situação do Brasil, apoiando-se no mesmo Exército que desfecho o golpe de 1º de abril, as massas populares responderão com a luta mais decidida pelas liberdades e os direitos dos trabalhadores, com poderosas greves e demonstrações de rua, com a preparação ativa da luta armada, único caminho para a vitória.

Quando os inimigos do povo encontram-se em dificuldades, a missão das correntes efetivamente democráticas e antiliberais não é procurar saídas para salvá-los. Seu dever é desmascarar consequentemente os crimes que cometeram ou cometem, as manobras que realizam, acaluar as massas para a revolução popular.

## EMBUSTE

Ultimamente têm circulado entre alguns agrupamentos de esquerda, um folheto com o título de «Guerra Popular» e outros materiais políticos editados por uma pretensa «Ala Vermelha do PC do Brasil». Em sua forma de apresentação procuram confundir-se com o jornal e os documentos do Partido Comunista do Brasil.

Trata-se de um grosseiro embuste. O Partido Comunista do Brasil é uma organização cujos princípios são incompatíveis com a existência de alas ou de correntes. Os que se denominam como tais, são provocadores. Estão, direta ou indiretamente a serviço dos inimigos da classe operária. É sabido que os centros de inteligência e informações de reação e do imperialismo utilizam constantemente esses métodos com o propósito de causar danos ao Partido do proletariado. Através da dissimulação tentam enganar os militantes e simpatizantes bem como desorientá-los.

Onde quer que apareçam, os autores de semelhante farra devem ser desmascarados e combatidos.



## PANORAMA INTERNACIONAL

A RESPOSTA  
DOS POVOS

Em recente discurso perante os tubarões monopolistas ianques, Johnson, amargando as derrotas no Vietname, esclareceu que durante as últimas décadas os imperialistas vêm empregando a força armada para camuflar a luta libertadora dos povos. «Nossa presença no Vietname — disse ele — é o desenvolvimento da política externa seguida pelos Estados Unidos nos últimos 20 anos. Esta política é obra de quatro presidentes e onze Congressos e dos maiores pensadores de nossa geração. Tão cínica e arrogante confissão corresponde, de fato, à realidade da ação imperialista, e não apenas aos quatro lustros.

Os governantes de Washington intervêm em toda parte, onde podem, para implantar regimes submissos aos Estados Unidos. Insuflam golpes militares na Ásia, África e América Latina. Apoiados em seus locais, liquidam as liberdades, perseguem os trabalhadores, assassinam patriotas, saqueiam as riquezas e intensificam a exploração. Criam bases militares em territórios estrangeiros. Envia marinhas para sufocar o rebelião dos oprimidos. Espalham o terror e a morte entre as populações civis, tal como ocorre presentemente no Vietname. Ávidos de sangue, preparam a guerra contra a China. Esta, em poucas palavras, é a política externa dos Estados Unidos de que falou o atual ocupante da Casa Branca.

É natural que os povos reatorem cada vez mais as ações armadas para defender-se da agressão ianque e conquistar uma vida livre e independente. O exemplo mais destacado é oferecido pelo Vietname. Apesar de que há vários anos as tropas norte-americanas devastam esse país e empregam os meios mais bárbaros para reprimir o movimento patriótico de libertação, cresce a resistência heróica dos vietnamitas e sucedem-se as derrotas dos invasores ianques. Também no Laos as forças patrióticas se desenvolvem e enfrentam a agressão estadunidense. O povo birmanês, dirigido pelo Partido Comunista, vem sustentando, há longo tempo, a luta armada através da qual eleva grandemente sua moral

revolucionária e abate a arrogância dos opressores estrangeiros, dos revisionistas e dos reacionários birmaneses. As massas populares da Tailândia, sob a direção dos comunistas, levantam-se em armas em vinte províncias, protestando contra a transformação de seu país em base de agressão norte-americana e lutando pela libertação nacional. Os revolucionários das Filipinas, tendo à frente os comunistas, reagruparam-se nas montanhas e voltaram com ímpeto à luta armada contra os colonizadores americanos e seus locais. Depois de um retrocesso ocasionado pelo duro revés sofrido com o golpe militar, o povo indonésio inicia o movimento guerrilheiro. Numa das mais importantes ilhas que constituem o país, centenas de combatentes enfrentam o terror dos generais a soldo dos Estados Unidos e obtêm suas primeiras vitórias. Na Índia, o maior e mais populoso país da Ásia depois da China, surgiu uma base de luta armada camponesa no distrito de Darbhing, no Estado da Bengala Ocidental, sob a direção dos elementos revolucionários do Partido Comunista. Na América Latina, apesar dos imperialistas e dos reacionários terem proclamado o fim das guerrilhas com a morte de Che Guevara, a verdade é que a luta revolucionária prossegue. Na Guatemala, Venezuela, Bolívia e Colômbia a chama da guerra popular crepita sem cessar. Não está longe o momento em que no Brasil e em outros países do Continente as massas populares tomarão das armas para expulsar o imperialismo e derroter seus sustentáculos internos.

Os imperialistas dos Estados Unidos vão sendo encurralados pelo ódio crescente dos povos. Ainda que Johnson prometa aos homens dos trunfos levar até o fim sua política de rapina e de guerra, com o objetivo de dominar o mundo, os dias dos exploradores ianques estão contados. Nada e ninguém lhes poderá salvar da derrota. A arrogância de Lyndon Johnson não é mais que o desespero de uma causa perdida.

De armas nas mãos, os povos lhe darão a resposta.

Camaradas,

Neste 7 de novembro, a Grande Revolução Socialista de Outubro comemora o seu cinquentenário. Foi o maior acontecimento; da História. Já em 1871, com a façanha gloriosa da Comuna de Paris, o proletariado chegou a tomar o Poder, mas não conseguiu mantê-lo. A burguesia afogou em sangue essa primeira tentativa dos trabalhadores. A Revolução de Outubro de 1917, dirigida pelos bolcheviques, tendo à frente o grande Vladimir Ilitch Lênin, deu pela primeira vez o Poder político às classes exploradas e oprimidas, arrancou os meios fundamentais de produção das mãos dos latifundiários e capitalistas e transformou-os em propriedade social. Criaram-se as condições para o estabelecimento das relações de produção socialistas e para a construção da nova sociedade numa sexta parte do globo.

A tomada do Poder pelo proletariado russo despertou o entusiasmo das massas trabalhadoras de todos os continentes. A vitória da Revolução de Outubro era também uma vitória do proletariado mundial. Em muitas partes os operários lutaram em defesa do primeiro Estado socialista. Através de grandes manifestações e greves se opuseram à intervenção dos governos imperialistas que procuravam esmagar a nascente República dos operários e camponeses. No Brasil, não foi menor o entusiasmo pelo jovem poder soviético. A 1ª de maio de 1918, numa poderosa manifestação em praça pública, o proletariado do Rio de Janeiro enviou uma saudação aos seus irmãos russos e aprovou um protesto contra a intervenção militar burguesa na pátria dos trabalhadores. Nesse mesmo ano, a União dos Metalúrgicos da antiga capital federal proclamou uma greve da corporação de solidariedade ao proletariado soviético e de condenação ao ataque imperialista.

Com a Revolução de Outubro abriu-se uma nova era na história dos povos. Iniciou-se a época das revoluções proletárias e das revoluções nacional-libertadoras. Ao mesmo tempo que dedia ao capitalismo um golpe de morte, a Revolução de Outubro estabelecia uma base de apoio potente e aberta para o movimento revolucionário mundial. A grande doutrina do proletariado elaborada por Marx e Engels e desenvolvida criadoramente por Lênin, conquistou um imenso triunfo.

A Revolução de Outubro comprovou a justiça das teses cardiais do marxismo-leninismo. Evitou a derrota que as classes caducas não entregavam voluntariamente o Poder e que a violência revolucionária, a luta armada dos oprimidos, é inevitável para derru-

O CINQUENTENÁRIO DA  
REVOLUÇÃO DE OUTUBRO

(Texto resumido do discurso pronunciado pelo camarada Lutero na sessão do Comitê Central do PC do Brasil comemorativa do 50º aniversário da Grande Revolução Socialista de Outubro)

bar os exploradores e opressores. Demonstrou também que uma vez tomado o Poder pelo proletariado, este deve imediatamente destruir a máquina estatal das classes dominantes e instituir um novo Estado — a ditadura do proletariado. Revelou igualmente a importância e a necessidade da aliança operário-camponesa, demolindo a tese oportunista de que o proletariado só poderia assumir o Poder quando constituísse maioria dentro de cada país.

A experiência da Revolução de Outubro mostrou ser indispensável para que o proletariado possa obter a hegemonia e levar a revolução até o fim, desmascarar os partidos pequeno-burgueses e liquidar sua influência no seio das massas trabalhadoras. A unidade da classe operária, sua atuação combativa e sua consciência revolucionária dependem de que seja extirpada a maldica influência do reformismo e do oportunismo, o que só é possível defendendo com firmeza e intransigência a pureza ideológica da vanguarda comunista. É um valioso ensinamento da Revolução de Outubro o papel decisivo que desempenha o partido revolucionário, livre de oportunistas e revisionistas, de direita ou de «esquerda». Sem ele, a classe operária jamais conquistará o Poder. V. I. Lênin dedicou toda sua energia e grande parte de sua vida à criação, e ao fortalecimento desse partido. Diferentemente dos agrupamentos da II Internacional, o partido de Lênin tornou-se o instrumento da luta revolucionária das massas e não um apêndice das frações parlamentares ou dos sindicatos oportunistas. Por isso, a História consagrou a organização dos bolcheviques como partido de novo tipo, conhecedor das leis que regem o desenvolvimento social estruturado à base do centralismo-democrático, possuidor de uma disciplina férrea, estreitamente ligado às massas e que utiliza sistematicamente a crítica e a autocritica. Lênin dizia que o partido do proletariado será invencível sempre que sua unidade ideológica, baseada nos princípios do marxismo, estiver ligada à unidade material da organização. Não é de admirar, pois, que os operários e as massas trabalhadoras da Rússia, dirigidos pelos bolcheviques, tivessem tomado o Poder e fizessem capazes de retê-lo mesmo nas condições mais difíceis da contra-revolução e da agressão imperialista.

A ditadura do proletariado, vitoriosa na Rússia, tinha de realizar gigantescas tarefas e palmilhar um caminho então desconhecido para construir o

socialismo. Marx e Engels haviam traçado as linhas mestras dessa nova sociedade. Lênin viveu apenas poucos meses após a instauração do poder soviético. Embora tivesse deixado todo um programa e indicações preciosas a serem seguidas para a edificação do novo regime, esta era uma tarefa extremamente difícil devido ao atraso material, técnico e cultural da Rússia como também porque a I Guerra Mundial deixara o país terrivelmente arruinado. Coube a J. V. Stálin, à frente do Partido bolchevique, levar à prática esta histórica missão.

Stálin conduziu o povo soviético à luta para superar os imensos obstáculos que se erguiam para a construção socialista e para vencer a resistência empedernida das classes derrotadas que, longe de se submeter, tudo faziam para sobreviver e restaurar a antiga ordem de coisas. Os representantes dos exploradores trataram de infiltrar-se no seio do Partido e do Estado, esperando a menor oportunidade para reconquistar o Poder. Teve, assim, significação histórico-mundial a luta encabeçada por Stálin para desmascarar e esmagar os bandos trotskistas, bukarinistas, minovieristas e outros que tentavam desviar a revolução socialista de seu curso e abrir o caminho para a volta do capitalismo.

Em prazo relativamente curto, a velha e atarrasada Rússia Tsarista tornou-se uma grande potência, sob o poder da classe operária, apoiada nas massas trabalhadoras do campo. O analfabetismo foi liquidado e a União Soviética passou a ocupar posto avançado na ciência. Inspirado nas grandes ideias de Marx, Engels e Lênin, sob a direção de Stálin, o povo soviético levantou a bandeira da industrialização do país e fez, com seu espírito criador e entusiasta, enormes prodígios. «Estamos atrasados em 50 ou 100 anos em relação aos países capitalistas avançados — disse Stálin em 1931. Ou eliminamos esse atraso em 10 anos ou seremos esmagados». Ao mesmo tempo que forjava sua indústria, o Poder soviético atacou a tarefa da coletivização e mecanização da agricultura. A transformação da economia camponesa, tradicionalmente individual, em economia coletiva, coletiva, representou uma verdadeira revolução, só superada, em importância, pela própria Revolução de Outubro. Tudo isto colocava a União Soviética na vanguarda do progresso técnico e social, demonstrando a superioridade do socialismo em todos os terrenos. E a grande prova de

«Em sua posição firme de defesa do marxismo-leninismo, o PC do Brasil apoia decididamente a Grande Revolução Cultural Proletária que se realiza na China. Coloca-se ao lado das forças autenticamente revolucionárias que defendem a linha proletária de Mao Tse-tung e se opõem à linha burguesa de retorno ao capitalismo. Este destacado líder do povo chinês é o maior marxista-leninista da época presente, o inspirador e guia da Revolução Cultural. O Partido soube aquilatar de maneira justa o destacado papel que desempenha o pensamento de Mao Tse-tung na Revolução Cultural e no movimento comunista de todo o mundo. Salto qualitativo na Revolução Chinesa, o grande acontecimento que ora se desenvolve na China tem importância histórica para o movimento comunista mundial e ajuda o PC do Brasil a se orientar melhor na luta ideológica contra o revisionismo, a se livrar das velhas e errôneas concepções que ainda se aprumam em seu seio e a encontrar o caminho da aplicação correta do marxismo-leninismo às condições brasileiras».

(Do documento O PC DO BRASIL NA LUTA CONTRA A DITADURA MILITAR, novembro de 1967)

(continua na pag. 3)



## CIRCULAR DO PC DA CHINA

Publicamos a seguir o texto completo da histórica circular do Comitê Central do Partido Comunista da China, de 16 de maio de 1966, elaborada sob a direção pessoal do camarada Mao Tse-tung, que formulou a teoria, a linha, os princípios e a política da Grande Revolução Cultural Proletária. Este documento marxista-leninista foi o toque de clarim para o desencadeamento da revolução que ora se desenvolve na China e cujos êxitos têm significação mundial.

O Comitê Central decidiu re-vegar o «Informe esquemático do grupo dos cinco responsável da revolução cultural sobre as atuais discussões acadêmicas», que foi distribuído a 13 de fevereiro de 1966, extinguir o «grupo dos cinco responsável da revolução cultural» e cercar suas sedes bem como criar um novo grupo encarregado da revolução cultural, subordinado diretamente ao Comitê Permanente do Biro Político.

O informe esquemático do chamado «grupo dos cinco» é totalmente falso, está contra a linha traçada pelo Comitê Central e pelo camarada Mao Tse-tung para a revolução cultural socialista e contra os princípios norteadores formulados em 1962 pela 11.ª Sessão Plenária do Comitê Central eleito no VIII Congresso do Partido sobre a questão das classes e da luta de classes na sociedade socialista. Se bem que finja concordância na realidade o informe esquemático opõe obstinada resistência à Grande Revolução Cultural, iniciada e dirigida pessoalmente pelo camarada Mao Tse-tung, e a suas instruções a respeito da crítica a Wu Han transmitidas na reunião de trabalho do Comitê Central, realizada de setembro a outubro de 1965 (isto é, na sessão do Comitê Permanente do Biro Político do Comitê Central na qual participaram também os camaradas responsáveis de todos os birôs regionais do Comitê Central).

O informe esquemático do chamado «grupo dos cinco» é, na verdade, obra exclusiva de Peng Chen, que o engendrou de acordo com seus próprios pontos-de-vista e sem a aprovação do camarada Kan Sheng, membro do mesmo grupo, e de outros camaradas. Ao trazer um documento deste tipo de problemas importantes relativos ao conjunto da revolução socialista, Peng Chen absolutamente não discutiu nem trocou opiniões dentro do «grupo dos cinco», não consultou nenhum comitê local do Partido, não esclareceu que o informe deixaria de ser submetido ao Comitê Central para exame como um documento oficial deste, e, pior ainda, não obteve a aprovação do camarada Mao Tse-tung, presidente do Comitê Central. Adotando métodos extremamente desonestos, ateu arbitrariamente, abusou de suas atribuições e fez chegar de modo precipitado o informe esquemático a todo o Partido, usurpando o nome do Comitê Central.

Os erros principais do informe esquemático são os seguintes:

1. Partindo de uma posição burguesa, se atém à concepção do mundo da burguesia para apreciar a situação e o caráter da atual crítica acadêmica, inverte por completo a relação entre o inimigo e nós. No presente nosso país atravessa a maré montante da Grande Revolução Cultural Proletária. Esta maré, arroja-se com força contra todas as decadentes posições ideológicas e culturais ainda mantidas pela burguesia e pelos restos feudais. Em vez de estimular todo o Partido a mobili-

zar com audácia as grandes massas de operários, camponeses e soldados e os combatentes culturais do proletariado para que continuem avançando no ataque, o informe esquemático trata por todos os meios de desviar o movimento para a direita. Empregando uma linguagem confusa, contraditória e hipócrita, obscurece a aguda luta de classes que se desenvolve atualmente nas frentes cultural e ideológica e, particularmente, obscurece o objetivo desta grande luta, que consiste em criticar e repudiar a Wu Han e a outros numerosos representantes antipartido e anti-socialistas da burguesia (existem alguns deles no Comitê Central do Partido e nas organizações partidárias, nos órgãos governamentais e em organismos de caráter central, provincial, municipal e de região autônoma). O informe não se refere ao problema da destituição que, como assinalou mais de uma vez o presidente Mao, é a questão central da peça dramática de Wu Han — «A Destituição de Hai Hui» encobridor dessa forma a natureza política dessa luta.

2. O informe esquemático viola a tese marxista fundamental de que toda a luta de classes é uma luta política. Assim que a imprensa começou a debater o problema político de «A Destituição de Hai Hui», de Wu Han, os autores do informe esquemático não tiveram dúvidas em afirmar que «a discussão na imprensa não deve cingir-se à problemas políticos mas sim desenvolver-se plenamente a respeito das diversas questões acadêmicas e teóricas». Declararam em muitas oportunidades que na crítica a Wu Han não era permitível referir-se ao problema chave, nem à destituição dos oportunistas de direita na reunião de Luchan, em 1958, nem às atividades antipartido e anti-socialistas de Wu Han e outros. O camarada Mao Tse-tung afirma constantemente que a luta ideológica contra a burguesia é uma luta de classes prolongada e que não será solucionada por meio de conclusões políticas apressadas. Não obstante, Peng Chen espalhou deliberadamente rumores falsos, dizendo a muitas pessoas que o presidente Mao acreditava que, no prazo de dois meses, teria fim a crítica a Wu Han. Disse ainda Peng Chen que não se falasse dos problemas políticos sem dois meses depois. Seu propósito era arrastar a luta política ao campo da cultura para a chamada discussão «puramente acadêmica», preconizada com frequência pela burguesia. Isto significa claramente uma oposição a que se dê prioridade à política proletária para dar essa prioridade à política burguesa.

3. O informe esquemático insiste especialmente no que denomina «abertura ampla». Mas, recorrendo a meios fraudulentos, desnatura inteiramente a política de «abertura ampla» formulada pelo camarada Mao Tse-tung na Conferência Nacional do Partido sobre o Trabalho de Propaganda, efetuada em março de 1957, e a despeito de seu conteúdo de classe. Quando se referiu a este problema, o cama-

rada Mao Tse-tung assinalou precisamente: «Devemos sustentar ainda uma prolongada batalha contra a ideologia burguesa e pequeno-burguesa. É um erro ignorar isto e abandonar a luta ideológica. Todas as ideias erradas, todas as ervas daninhas e todos os monstros e demônios devem ser submetidos à crítica. Sob nenhuma circunstância devemos permitir que se propaguem livremente. E acrescentou: «A «abertura ampla» significa que todos expressem livremente sua opinião, de maneira que as pessoas se atrevam a falar, a criticar e a debater».

Entretanto, o informe esquemático contrapõe a «abertura ampla» à denúncia da posição revisionista burguesa por parte do proletariado. Para os autores do informe esquemático, a «abertura ampla» é liberalização burguesa, significa tão-somente permitir que a burguesia atue e proibir que o proletariado faça o mesmo e contra-ataque a burguesia, significa proteger os representantes burgueses reactionários como Wu Han. A chamada «abertura ampla» exposta no informe esquemático coincide com o pensamento de Mao Tse-tung e satisfaz às necessidades da burguesia.

4. No momento em que iniciamos a contra-ofensiva ao ataque frenético da burguesia, os autores do informe esquemático proclamaram que «diante da verdade todos são iguais». Esta é uma palavra-de-ordem burguesa, da qual se valem para salvaguardar a burguesia, opor-se ao proletariado, ao marxismo-leninismo e ao pensamento de Mao Tse-tung e para negar por completo a natureza de classe da verdade. Na luta entre o proletariado e a burguesia, na luta entre a verdade marxista e as teorias absurdas da burguesia e demais classes exploradoras, ou o vento norte prevalece sobre o vento sude, ou vice-versa: não há o menor lugar para a igualdade. É possível, porventura, permitir qualquer igualdade nos problemas fundamentais como sejam a luta do proletariado contra a burguesia, a ditadura do proletariado sobre a burguesia, a ditadura do proletariado na superestrutura — incluídos os diversos terrenos da cultura — e os incessantes esforços do proletariado para depurar o Partido dos representantes da burguesia infiltrados em suas fileiras, os quais, agitando «bandeiras vermelhas» combatem a «bandeira vermelha» dos velhos social-democratas nas últimas décadas, e os revisionistas contemporâneos, há mais de dez anos, jamais admitiram a existência de qualquer igualdade entre o proletariado e a burguesia. Negam completamente que a história da humanidade há vários milênios seja a história da luta de classes, negam inteiramente a luta de classes do proletariado contra a burguesia, negam inteiramente a revolução do proletariado contra a burguesia e a ditadura proletária sobre a burguesia. São, ao contrário, lacões féis da burguesia e do imperialismo que, associados a eles, perseguiram na ideologia da opressão e da ex-

ploração do proletariado assim como no sistema social capitalista e combatem a ideologia marxista-leninista e o sistema social socialista. São uma corja de contra-revolucionários anticomunistas e antipopulares. A luta que travam contra nós é mortal e nela não há lugar para qualquer igualdade. Portanto, nossa luta contra eles tem de ser também uma luta de morte. Não existem absolutamente relações de igualdade entre nós e eles, mas sim relações de opressão de uma classe por outra, isto é, a ditadura do proletariado sobre a burguesia: não podem existir relações de qualquer outra índole, ou seja, de uma suposta igualdade, de coexistência pacífica entre as classes exploradas e as exploradoras, de humanidade, justiça e virtude, etc.

5. O informe esquemático diz: «É necessário não só sobrepor o outro lado politicamente no que diz respeito ao nível acadêmico e profissional como também superá-lo e predominar sobre ele de modo efetivo e consideravelmente». Esta concepção, que não faz distinção de classes nos problemas acadêmicos é igualmente bastante errônea. A verdade do proletariado nos problemas acadêmicos, a verdade do marxismo-leninismo e a verdade do pensamento de Mao Tse-tung, desde muito ultrapassaram largamente a burguesia e prevalecem de maneira notável sobre ela. A exposição do informe esquemático revela que seus autores louvam e enaltecem as chamadas «autoridades acadêmicas» burguesas e odeiam e reprimem as novas e combativas forças que representam o proletariado nos círculos acadêmicos.

6. O presidente Mao indica com frequência que não há construção sem destruição. A destruição significa crítica e repúdio, significa revolução. A destruição quer dizer argumentação, como também quer dizer construção. Primeiramente vem a destruição e seu curso já implica a construção.

O marxismo-leninismo, pensamento de Mao Tse-tung, surgiu e desenvolveu-se sem cessar justamente no curso da luta para destruir a ideologia burguesa. Mas o informe esquemático sublinha que «sem construção não pode haver destruição verdadeira e cabal». Isto significa na realidade proibir a destruição da ideologia burguesa e a construção da ideologia proletária, opor-se diametralmente ao pensamento de Mao Tse-tung. Isto se choca com a luta revolucionária que sustentamos na frente cultural para a destruição total da ideologia burguesa e significa proibir que o proletariado faça a revolução.

7. O informe esquemático declara que «não devemos proceder da mesma maneira que os tiranetes da academia», que atuam de forma arbitrária e procuram reprimir as pessoas com sua autoridade», e que «é preciso estar alerta diante da possibilidade de que os trabalhadores acadêmicos de esquerda compreendam o caminho dos especialistas burgueses e dos tiranetes da academia». Que quer dizer realmente «tiranetes da academia»? Quem são os «tiranetes da academia»? Porven-

tura o proletariado não deve exercer sua ditadura e reprimir a burguesia? Porventura o trabalho acadêmico do proletariado não deve reprimir ao da burguesia e eliminá-lo? Será ato de «tiranete da academia» aquele em que o trabalho acadêmico do proletariado reprime e elimina o da burguesia? O informe esquemático dirige sua ponta-de-lança contra a esquerda proletária, com a evidente intenção de colocar a etiqueta de «tiranete da academia» nos marxistas-leninistas e, desse modo, apoiar os verdadeiros tiranetes da academia burguesa e manter seu monopólio cambaleante nos círculos acadêmicos. De fato, os elementos em funções de maior responsabilidade no Partido, seguidores do caminho capitalista, que apoiam os tiranetes da academia burguesa, e os representantes da burguesia infiltrados no Partido que protegem esses tiranetes, são na verdade grandes tiranetes que não leem livros nem jornais, não mantêm contato com as massas, nem possuem qualquer conhecimento e se apoiam unicamente «na situação de forma arbitrária e na repressão às pessoas com sua autoridade», usurpando o nome do Partido.

8. Com segundas intenções, os autores do informe esquemático tentam deliberadamente lutar as águas, tornar confusas as fronteiras de classe e desviar a luta de seu objetivo, propondo «refinar o estilo de trabalho» da «esquerda firme». A principal finalidade que têm em vista, ao lançar tão precipitadamente o informe esquemático, é alisar a esquerda proletária. Fizeram esforços especiais para recolher material sobre a esquerda, procuraram toda sorte de pretextos para combatê-la e se propuseram assentar-lhe novos golpes por meio da «refinização do estilo de trabalho», no vão intento de desintegrar suas fileiras. Achem-se em aberta oposição à política formulada pelo presidente Mao, de defender e apoiar a esquerda e de empregar-se tenazmente na organização e ampliação de suas fileiras. Por outro lado, conferiram o título de «esquerda firme» aos representantes burgueses, aos revisionistas e aos traidores infiltrados no Partido, e os sustentam. Com tal método dedicam-se a estimular a arrogância da direita burguesa e a camuflar a moral da esquerda proletária. Extravassam seu ódio ao proletariado e seu amor à burguesia. Esta é a concepção burguesa de fraternidade que têm os autores do informe esquemático.

9. No momento em que apenas se inicia a nova e aguda luta do proletariado contra os representantes da burguesia na frente ideológica — luta que não se iniciou ainda em muitos terrenos e lugares, ou mesmo onde já se tenha iniciado — quando a maioria dos comitês do Partido tem uma compreensão muito pobre de suas tarefas de direção nesta grande luta e está muito longe de exercer uma direção conscienciosa e eficaz, sucede que o informe esquemático dá ênfase, reiteradamente, à necessidade de conduzir a luta «sob direção» (continua na pag. 4)



# CIRCULAR DO PC DA CHINA

(continuação da pag. 3)

com «prudência», «cautela» e «prévia ratificação dos organismos dirigentes relacionados com o assunto». Tudo isto tem como objetivo subjugar com numerosas restrições a esquerda proletária, manietá-la com um amontoado de proibições e tabus, e colocar toda sorte de obstáculos à revolução cultural proletária. Numa palavra, os autores do informe esquemático tinham pressa em frear o movimento e lançar uma contra-ofensiva de represália. Sentem ódio acérrimo dos artigos publicados pela esquerda proletária para rechegar o ataque das «autoridades» reacionárias burguesas, e rejeitaram artigos que deviam ser publicados. Deixaram sair da sua esconderijo todos os monstros e demônios que ocuparam, durante anos, nossos jornais, a radiodifusão, revistas e livros, manuais, discursos, obras literárias e artísticas, películas, a ópera e o drama, os quil (narrações artísticas), artes plásticas, música, danças, etc. Ao assim proceder, jamais defenderam a necessidade de aceitar a direção do proletariado nem de solicitar a ratificação de ninguém. Esta comparação torna visível a posição em que se colocaram os

autores do informe esquemático. 10. A luta atual envolve o problema de aplicar a linha do camarada Mao Tse-tung sobre a revolução cultural ou de combatê-la. Mas o informe esquemático diz: «Através desta luta, guiados pelo pensamento de Mao Tse-tung, abriremos caminho para a solução deste problema (refere-se à «eliminação total das idéias burguesas no terreno acadêmico»). As obras do camarada Mao Tse-tung «Sobre a Nova Democracia», «Palestras no Povo de Ienam sobre Literatura e Arte», «Carta ao Teatro de Ópera de Pingku de Ienam depois de Assistir 'Obrigados a Unir-se aos Rebeldes da Montanha de Liangshan'», «Sobre o Tratamento Correto das Contradições no Seio do Povo» e «Discurso na Conferência Nacional do Partido Comunista da China sobre o Trabalho da Propaganda», de há muito abriram o caminho para o proletariado nas frentes cultural e ideológica. Entretanto, o informe esquemático afirma que o pensamento de Mao Tse-tung ainda não nos descortinou o caminho e procura por isso traçar de novo outra via. Ao utilizar a expressão «guiados pelo pen-

samento de Mao Tse-tung» como subterfúgio, o informe esquemático trata de abrir um caminho contrário ao pensamento de Mao Tse-tung, isto é, o caminho do revisionismo contemporâneo, o da restauração da burguesia.

Em resumo, o informe esquemático opõe-se a que se leve até o fim a revolução socialista, está contra a linha da revolução cultural adotada pelo Comitê Central do Partido, encabeçado pelo camarada Mao Tse-tung, ataca a esquerda proletária e defende a direita burguesa e, dessa forma, prepara a opinião pública para a restauração da burguesia. O referido informe reflete a ideologia burguesa no Partido, é totalmente revisionista. A luta contra esta linha revisionista não é, de forma alguma, coisa de pequena significação, mas sim assunto de primordial importância relacionado com o destino, o porvir e a fisionomia futura de nosso Partido e de nosso país, e, conseqüentemente, também à revolução mundial.

Os comitês do Partido em todos os escalões devem cessar imediatamente a aplicação do «Informe esquemático do grupo dos cinco responsáveis da revo-

lução cultural sobre as atuais discussões acadêmicas». Todo o Partido deve seguir as instruções do camarada Mao Tse-tung, sustentar bem alto a grande bandeira da Revolução Cultural Proletária, denunciar cabalmente a posição reacionária burguesa das chamadas «autoridades acadêmicas» antipartido e anti-socialistas, criticar e repudiar a fundo as idéias reacionárias burguesas nos círculos acadêmicos, educacionais, jornalísticos, literários e artísticos e editoriais, bem como apodrar-se da direção nestas domínios da cultura. A fim de realizar esta tarefa é necessário, ao mesmo tempo, criticar e repudiar os representantes burgueses que se infiltraram no Partido, no Governo, no Exército e nos diversos setores culturais e depurar todas essas instituições dos referidos representantes burgueses ou remover alguns deles de seus cargos. Sobre tudo, não devemos confiar a tais elementos a direção do trabalho de revolução cultural. Na realidade, porém, muitos deles estiveram ou estão dominando este trabalho, o que constitui extremo perigo.

Os representantes burgueses

que se infiltraram no Partido, no Governo, no Exército e nos diversos setores culturais, são um grupo de revisionistas contrarrevolucionários preparados para se assenhorear do Poder e transformar a ditadura do proletariado em ditadura da burguesia assim que se lhes apresente a oportunidade. Alguns elementos deste tipo já foram silenciados, outros ainda não. Ainda confiamos em alguns deles e os preparamos para ser nossos continuadores. Por exemplo, gente tipo Kruschov ainda se abriga a nosso lado. Os comitês do Partido, em todos os escalões devem prestar a máxima atenção a este fato.

Esta circular pode ser transmitida, juntamente com o documento estranho assinado pelo Comitê Central com a data de 12 de fevereiro de 1966, somente até os comitês do Partido em nível distrital, até os comitês do Partido dos organismos culturais e até os comitês do Partido em nível de regimento no Exército, para que discutam qual o documento errôneo e qual o correto, como os entendem e quais são seus pontos fortes e pontos fracos.

## O CINQUENTENÁRIO DA REVOLUÇÃO DE OUTUBRO

(continuação da pag. 2)

força foi a guerra contra o fascismo. No tremendo confronto militar com a Alemanha de Hitler, a URSS saiu coberta de glória. Apesar do sacrifício de muitos milhões de seus melhores filhos, o país socialista, com Stálin à frente, expulsou de seu solo o pátrio agressor e contribuiu, decisivamente, para livrar a humanidade da escravidão nazifascista.

A Revolução de Outubro respondeu às esperanças da classe operária internacional e dos povos subjugados pelo imperialismo. O proletariado soviético desmentiu os vaticínios dos capitalistas, de seus corifeus e escribas, provando que era capaz de organizar e dirigir a economia em proveito da imensa maioria e que o povo podia viver e trabalhar sem patrões e sem exploração de qualquer espécie. O papel desempenhado pelo país dos Soviéticos, até o desaparecimento de Stálin, foi de tal magnitude, suas realizações tão grandiosas, que justificaram plenamente o apoio, a admiração e o entusiasmo pela União Soviética, despertados no coração de toda a humanidade progressista.

Mas a Grande Revolução Socialista de Outubro foi traída. Uma camarilha de renegados e de inimigos do socialismo, lidando a vigilância dos verdadeiros revolucionários soviéticos, assaltou a direção do Partido e do Estado. Há mais de dez anos, os revisionistas, a princípio encabeçados por Kruschov e agora por Brezhnev e Kossiguin, investiram raiosamente contra os marxistas-leninistas, denegaram o passado revolucionário do Partido e do povo soviéticos, enlamearam o regime socialista e se orientaram no sentido da volta ao capitalismo. As imensas conquistas do proletariado e dos povos da União Soviética vêm sendo aniquiladas. Tudo que custou sangue e sacrifícios e tornou a URSS poderosa reverte, hoje, não em benefício das massas trabalhadoras mas de uma camada burguesa que emergiu protegida e defendida pelos re-

visionistas contemporâneos. Pouco a pouco, a União Soviética transformou-se de baluarte do socialismo em baluarte das forças contrarrevolucionárias, antipopulares e anticomunistas. Expressando o chovinismo de grande potência, Kruschov e seus seguidores romperam a unidade do movimento comunista mundial e pregam a mais abjeta capitulação diante da reação e do imperialismo.

Neste 50º aniversário da Revolução de Outubro, os revisionistas, já sem máscara, aparecem, diante dos povos, de braços dados com o pior e mais sanguinário inimigo da humanidade — o imperialismo norte-americano. O encontro de Johnson e Kossiguin, em Glasboro, marcou uma nova etapa no caminho da cooperação americano-soviética pela divisão do mundo em esferas de influência da URSS e dos Estados Unidos. Os revisionistas soviéticos e os imperialistas ianques estão mancomunados para impedir a libertação dos povos e esmagar a luta revolucionária do proletariado e das massas populares. Empenham-se na criminosa tarefa de manietar o povo vietnamita, em luta por sua independência, através de falsas conversações de paz. Quando se ouve os dirigentes revisionistas soviéticos propugnam uma «ação comum» para a defesa do Vietnã, isto sóa como um insulto, tanto para os heróicos lutadores do Sudeste Asiático como para os sentimentos revolucionários e internacionalistas do proletariado e dos povos de todo o mundo.

A União Soviética retorna aceleradamente ao regime da exploração do homem pelo homem. Os próprios dirigentes revisionistas proclamaram a liquidação da ditadura do proletariado e sua transformação em «Estado de todo o povo» bem como a liquidação da vanguarda da classe operária e sua transformação em «Partido de todo o povo». Passaram a admirar o sistema capitalista, seus métodos de administração, seu modo de vida e a exaltação ao lucro e ao incentivo material. Se assim é, para que então

foi feita a Revolução de Outubro? O proletariado russo, que outrora teve à sua frente, dignificando-o, líderes da envergadura de Lênin e de Stálin, vê, hoje, revoltado, seus governantes irem frequentemente aos Estados Unidos lustrar as botas dos seus parceiros imperialistas e a protestarem-se genuflexos, diante do Moloch capitalista.

A traição dos revisionistas causou e ainda causa um grande mal ao movimento revolucionário. De outra parte, porém, lhe fornece uma rica experiência que será sem dúvida bem aproveitada. Como diz o camarada Mao Tse-tung, a traição de Kruschov e sua camarilha não era desejável, mas se ela surgiu não há motivos para maiores alarmas. «A terra continuará girando, como sempre. A história continuará sua marcha progressista». A luta prossegue mesmo dentro da União Soviética. O Partido bolchevique, revivendo as tradições de Lênin e de Stálin, se reorganiza na clandestinidade. Publicou, em setembro de 1966, seu programa de luta contra o capitalismo, programa que é, ao mesmo tempo, uma mensagem de esperança aos comunistas de todo o mundo.

A China Popular ocupa com honra o posto, pleno de sacrifício e de responsabilidade, de base de apoio — a mais importante — do movimento revolucionário mundial, posto abandonado pelo União Soviética em virtude da traição dos revisionistas kruchovistas. Na luta contra o revisionismo contemporâneo, contra os seguidores do caminho capitalista na China, a Revolução Chinesa, dirigida por Mao Tse-tung, entra em nova etapa — a da Grande Revolução Cultural Proletária. A Albânia socialista vence com bravura as perdas rasquieiras dos revisionistas soviéticos e iugoslavos, do imperialismo ianque e da reação, e se transforma num baluarte do socialismo na Europa. Sob a direção de Enver Hoxha alcança imensas vitórias e dá exemplo de espírito revolucionário aos trabalhadores de todo o mundo. Em inúmeros países surgem novas

partidos marxistas-leninistas dispostos a sustentar bem alto a bandeira gloriosa da Grande Revolução Socialista de Outubro e a dirigir o povo na luta armada para derrubar a reação e o imperialismo.

O proletariado e os povos revolucionários vivem um período de novo e vigoroso florescimento do marxismo-leninismo. O pensamento de Mao Tse-tung elevou a doutrina de Marx, Engels, Lênin e Stálin a novas alturas. Importantes e complexas questões teóricas e práticas, problemas decisivos para os destinos da revolução, foram equacionados e resolvidos por Mao Tse-tung. Também foram apresentadas pelos marxistas-leninistas de vários países, inúmeras teses e conclusões, originadas da prática do movimento revolucionário, que enriquecem o tesouro comum da doutrina do proletariado.

Assim como no passado em diferentes períodos, o proletariado mundial e os povos oprimidos tiveram em Marx, Engels, Lênin e Stálin seus sábios e indiscutíveis chefes, hoje, do mesmo modo, têm em Mao Tse-tung o

seu clarividente guia e líder, intrépido porta-estandarte da revolução mundial.

Ao comemorar o 50º aniversário da Grande Revolução de Outubro, o Comitê Central do Partido Comunista do Brasil vê na Revolução de 1917 o mais destacado e glorioso marco da História da Humanidade, o caminho a ser trilhado pelos trabalhadores de todas as raças e de todos os continentes. Em que pesem a traição dos revisionistas contemporâneos e os reveses temporários da luta revolucionária, o PC do Brasil encara o futuro com plena confiança. Vivemos uma época em que o socialismo marcha para a vitória final e em que o imperialismo, de derrota em derrota, caminha para a tumba.

Os povos de todo o mundo farão a revolução. O povo brasileiro derrubará a ditadura e os opressores de sua pátria. O sol do comunismo iluminará o globo inteiro.

Viva o 50º aniversário da Grande Revolução Socialista de Outubro!

«O Partido Comunista de Cuba, sob a direção de Fidel Castro, tenta também simular posição de equidistância. Apresenta-se como uma terceira força e com uma linha «independente» para o movimento comunista. Baseado no fidelismo, procura agrupar em seu redor correntes de esquerda da América Latina. O fidelismo constitui, hoje, todo um corpo de idéias sobre a revolução no Continente. Distingue-se do revisionismo seguido pelos partidos ligados ao PCUS. Distingue-se também do marxismo-leninismo que orienta os partidos operários revolucionários. Proclamando-se marxista-leninista é, na realidade, um revisionismo de novo tipo.»

«O fidelismo é uma teoria ecletica, caracteristicamente pequeno-burguesa que tende a levar ao fracasso todos os movimentos que por ela se orientam. É outra face do revisionismo. Os partidos revisionistas, com o PCUS à frente, reviram o marxismo partindo de posições de direita. O fidelismo também revira o marxismo, mas parte de posições de «esquerda». Não é por acaso que os trotskistas e conhecidos aventureiros políticos utilizam-se do fidelismo para tentar desviar o movimento revolucionário de seu justo caminho.»

(Do documento O PC DO BRASIL NA LUTA CONTRA A DITADURA MILITAR, novembro de 1967)